

ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS IR TURIZMO TARYBOS PROTOKOLAS

2019 m. rugpjūčio 19 d. Nr. 19-2, Rokiškis

Posėdis įvyko 2019-08-19.

Posėdžio trukmė – 2,5 val.

Posėdžio pirmininkas – nepriskirtas asmuo.

Posėdžio sekretorius - Irena Matelienė, savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė kultūrai.

Dalyvavo: sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Kultūros ir turizmo tarybos pirmininko laikotarpiui nuo 2019 m. II pusm. iki 2023 m. I pusm. rinkimas slaptu balsavimu. Pranešėja Irena Matelienė.
2. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės leidybos teminių sričių/prioritetų 2020 metams nustatymo. Pranešėja Irena Matelienė
3. Dėl rekomendacijos rengiant sprendimo projektą „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės prioritetinių kultūros ir turizmo projektų įgyvendinimo“. Pranešėja Irena Matelienė.
4. Dėl rekomendacijos steigiant periodinį Rokiškio krašto kultūros veikėjų apdovanojimą „Vingis“. Pranešėja Irena Matelienė.
5. Dėl rekomendacijos rengiant sprendimo projektą dėl rajono kultūros įstaigų tinklo pertvarkos. Pranešėja Janina Komkienė.
6. Dėl rekomendacijos Rokiškio miesto 520-ojo gimtadienio šventės planui. Pranešėja Vaiva Baltrūnaitė-Kirstukienė.
7. Dėl tarpinstitucinio kultūros ir turizmo įstaigų, NVO bendradarbiavimo pagrindų 2020 metais: atskirais Seimo nutarimais paskelbti „Vilniaus Gaono ir Lietuvos žydų istorijos metai“, „Tautodailės metai“, „UNESCO pasaulio paveldo Lietuvoje metai“, „Mokyklų bendruomenių metai“, taip pat jubiliejinės sukaktys: P. Širvio 100-ųjų gimimo metinių, Žygimanto Augusto ir Barbaros Radvilaitės 5000-ųjų gimimo metinių ir t.t. Pranešėja Irena Matelienė.
8. Tarybos narių informavimas: posėdžių klausytojų kvietimo būdų aptarimas; I-osios kategorijos mėgėjų meno kolektyvų veiklos reprezentavimo užsienyje vykdymas; kitos kultūros lauko aktualijos. Visų tarybos narių laisva diskusija.

SVARSTYTA: 1. Kultūros ir turizmo tarybos pirmininko laikotarpiui nuo 2019 m. II pusm. iki 2023 m. I pusm. rinkimas slaptu balsavimu. Pranešėja Irena Matelienė.

I. Matelienė išdalino lapus su tarybos narių pavardėmis. Dviejuose sąrašuose tarybos nariai paprašyti pažymėti pirmininko ir sekretoriaus kandidatūrą. Apskaičiavus, pristatyti rezultatai. Pirmininko kandidatūrai: Irena Matelienė – 10 balsų, Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė – 2 balsai, Aurimas Laužadis – 1 balsas. Sekretoriaus kandidatūrai: Janina Komkienė – 6 balsai, Irena Matelienė – 2 balsai, po 1 balsą: Daiva Čiučelienė, Alicija Matiukienė, Reda Kiselytė, Elinga Mikulėnienė, Aušra Žėglaitienė.

NUTARTA: Kultūros ir turizmo tarybos pirmininku 2019-2022 metų kadencijai dirbs Irena Matelienė, sekretore – Janina Komkienė.

SVARSTYTA: 2. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės leidybos teminių sričių/prioritetų 2020 metams nustatymo. Pranešėja Irena Matelienė.

I. Matelienė pristatė galimų prioritetų sritis: grožinė literatūra, valstybiniai metai, turizmo skatinimo literatūra. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiūlė įtraukti rankraščių, Aurimas Laužadis - kūrybos darbų katalogus skatinantį prioritetą.

NUTARTA: nustatyti šiuos 2020-ųjų metų leidybos prioritetus: 1. Valstybinių jubiliejinių metų, Rokiškio rajono jubiliejinių metų reiškinis ir asmenybės pristatantys leidiniai; 2. Grožinės literatūros kūriniai, rankraščiai, meno kūriniai pristatantys leidiniai; 3. Kultūros publicistika; 4. Turizmo Rokiškio rajone skatinimo leidiniai.

SVARSTYTA: 3. Dėl rekomendacijos rengiant sprendimo projektą „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės prioritetinių kultūros ir turizmo projektų įgyvendinimo“. Pranešėja Irena Matelienė apibūdino tokios tvarkos poreikį kaip garantiją, jog svarbiausi rajono kultūros renginiai turės bent dalinį finansavimą. Susidūrus su biudžeto trukumu, 1-4 pozicijoje esantys renginiai turėtų būti finansuojami 100-80 proc., 5-9 – 79-50 proc. ir 10 bei kiti – 49-20 proc. I. Matelienė priminė, kad lėšų paskirstymas priėmus šią tvarką būtų Kultūros ir turizmo tarybos atsakomybė. Tarybos nariai diskutavo, ar į sąrašą įtraukti visus skirtingų žanrų renginius siekiant, jog būtų atspindėtos visos sritys. J. Komkienė priminė, jog tvarkoje turi būti numatyta, jog, kuomet savivaldybė prisideda prie projekto per tikslinių lėšų fondą, iš prioritetinių renginių lėšų nebeturėtų būti skiriama.

NUTARTA: Rekomendacijų neteikti, kol neparuoštas sprendimo projektas.

SVARSTYTA: 4. Dėl rekomendacijos steigiant periodinį Rokiškio krašto kultūros veikėjų apdovanojimą „Vingis“. Pranešėja Irena Matelienė pristatė pavyzdį, kaip buvo organizuoti apdovanojimai 2019-aisiais ir pasiteiravo tarybos narių, ar turi išlikti sritys ir koku dažnumu apdovanojimas galėtų būti teikiamas, kokio dydžio pinigine premija turėtų būti teikiama. A. Matiukienė kaip pavyzdį pateikė J. Keliuočio premiją, kuri yra 1000 Eur., tačiau patarė premijos nesieti su konkrečia suma, o įvardinti kaip MMA dydį. Tarybos nariai diskutavo dėl 3 ar 5 metų pertraukos. R. Stankevičiūtė-Vilimienė siūlė sieti su Kultūros ir turizmo tarybos kadencija ir daryti 4 metų dažnumu. Tarybos nariai diskutavo, ar reikia 10 sričių premijų, ar nevertėtų apibendrinti. E. Novikas prašė nepamiršti įtraukti visuomenės į kandidatūrų teikimą.

NUTARTA: Rekomenduoti organizuoti meno kūrėjų apdovanojimų ceremoniją „Vingis“, įgyvendinti ją kas 4 metus, teikiant apdovanojimo gavėjui iki 2 MMA dydžio premiją.

SVARSTYTA: 5. Dėl rekomendacijos rengiant sprendimo projektą dėl rajono kultūros įstaigų tinklo pertvarkos. Pranešėja Janina Komkienė pristatė esamo kultūros įstaigų tinklo modelį primindama, jog 24 kultūros centrai tik vadinami šiuo pavadinimu, iš tiesų tai yra administracijos darbuotojai, dirbantys seniūnijose. Pranešėja teiravosi Tarybos narių, kuris modelis atrodo rationalesnis – ar visus 24 prijungti prie Rokiškio kultūros centro, ar formuoti 5 atskirus kultūros centrus: Rokiškio (su Bajorais, Kavoliškiu, Laibgaliais), Pandėlio (su Sriubiškiu, Lailūnais, Kazliškiu), Obelių (su Kriaunomis),

Juodupės (su Lukštais), Kamajų (su Jūžintais) kultūros centrai. R. Stankevičiūtė-Vilimienė siūlė nejungti visų prie vieno kultūros centro, nes autonomiškas veikimas sudaro geras prielaidas tarpusavio konkurencijai, pateikė pavyzdį – Dusetų kultūros centrą. I. Matelienė priminė, jog teikiant projektų paraiškas taip pat lengviau konkurenciją atlaikyti, kai rajone yra ne vienas, o keli kultūros centrai. V. Baltrūnaitė-Kirstukienė priminė, jog verta atsižvelgti į Šakių rajono pavyzdį ir iš jų imti pavyzdį, kaip jie išsprendė ūkinio aptarnavimo klausimus.

NUTARTA: Rekomendacijas teikti, kai bus paruoštas reorganizavimo projektas.

SVARSTYTA: 6. Dėl rekomendacijos Rokiškio miesto 520-ojo gimtadienio šventės planui. Pranešėja Vaiva Baltrūnaitė-Kirstukienė pristatė miesto šventės renginių planą. E. Novikas paprašė sekmadienio dieną daugiau veiklų perkelti arčiau bažnyčios, į Nepriklausomybės aikštę.

NUTARTA: Šventės planui pritarti. Suderinti, kad mugę Nepriklausomybės aikštėje koordinuotų TTAIKC.

SVARSTYTA: 7. Dėl tarpinstitucinio kultūros ir turizmo įstaigų, NVO bendradarbiavimo pagrindų 2020 metais: atskirais Seimo nutarimais paskelbti „Vilniaus Gaono ir Lietuvos žydų istorijos metai“, „Tautodailės metai“, „UNESCO pasaulio paveldo Lietuvoje metai“, „Mokyklų bendruomenių metai“, taip pat jubiliejinės sukaktys: P. Širvio 100—ųjų gimimo metinių, Žygimanto Augusto ir Barbaros Radvilaitės 5000-ųjų gimimo metinių ir t.t. Pranešėja Irena Matelienė pakvietė įstaigas jungtis bendroms projektinėms paraiškoms. Dalintis veiklas, ne tik vykdyti įprastinę partnerystę, kai suteikiamos patalpos ar teritorija renginiui. R. Stankevičiūtė-Vilimienė paprašė įtraukti į projektus kultūros NVO.

NUTARTA: I. Matelienė įpareigota organizuoti susitikimą dėl bendrų veiklų ir projektinių paraiškų, susijusių su valstybiniais metais, taip pat informuoti kultūros NVO.

SVARSTYTA: 8. Tarybos narių informavimas: posėdžių klausytojų kvietimo būdų aptarimas; I-osios kategorijos mėgėjų meno kolektyvų veiklos reprezentavimo užsienyje vykdymas; kitos kultūros lauko aktualijos. Visų tarybos narių laisva diskusija. I. Matelienė informavo, jog 3 pirmosios kategorijos kolektyvai buvo išvykę į konkursus bei renginius užsienyje: „Gastauta“ į Juodkalniją, „ČYZ“ ir „Medeina“ į Lenkiją. Dar du kolektyvai nepateikė savo planų. Tai – Rokiškio liaudies teatras ir Kriaunų kapela. I. Matelienė priminė, jei lėšos nebus panaudotos, kitai galimybei atsiradus, šiems kolektyvams jos nebebus skiriamos. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pristatė savo paruoštus komentarus (pridedama prie protokolo).

NUTARTA: Pritarti I. Matelienės ir R. Stankevičiūtės-Vilimienės įžvalgoms. Minėtosios įstaigos ir įstaigos, kurių vadovai yra Tarybos nariai numatė atsižvelgsiantys į pastebėjimus.

Posėdžio sekretorė:

Svietimo, kultūros ir sporto sk.
vyr. specialistė
Irena Matelienė

KULTŪROS IR TURIZMO TARYBOS POSĖDŽIO NARIŲ REGISTRACIJOS FORMA

Posėdžio data: *2019 - 08 - 19*

Nr.	Narys	Parašas
1.	Daiva Čiučelienė – TTKAIC direktorė	
2.	Vaiva Kirstukienė – RKC direktorė	
3.	Janina Komkienė – ŠKS skyriaus vyresnioji specialistė	
4.	Aurimas Laužadis – ŠKS skyriaus vedėjas	
5.	Irena Matelienė – ŠKS skyriaus vyresnioji specialistė	
6.	Alicija Matiukienė – RVB direktorė	
7.	Nijolė Šniokienė – RKM direktorė	
8.	Ernestas Jasiūnas – RJOS „Apvalus stalas“ atstovas	<i>redakcija</i>
9.	Irina Kalnietienė – Rokiškio r. bendruomenių asociacijos atstovė	
10.	Reda Kiselytė – Rokiškio r. kultūros NVO atstovė	
11.	Elinga Mikulėnienė – Rokiškio rajono švietimo įstaigų vadovų asociacijos atstovė	
12.	Eimantas Novikas – Rokiškio šv. apaštalo evangelisto Mato bažnyčios dekanas	
13.	Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė – Rokiškio r. VVG atstovė	
14.	Aušra Žėglaitienė – Rokiškio mamų klubo vadovė	

Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė pasidalino mintimis:

1. Dėl savanorystės skatinimo kultūriniame rajono lauke. Postūmį ir tvaresnę savanorių veikimą rajone galėtų sukurti kultūrinių įstaigų biudžetuose numatyta finansinė eilutė savanoriškai veiklai (savanorių finansuotina veikla yra reglamentuota Savanoriškos veiklos įstatyme, kuris veikia nuo 2011 m.). Savanoriai būtų nemaža paspartis kultūros įstaigoms, be to geras ugdymosi laukas ypač jauniems žmonėms. Pavyzdys, kaip tai sėkmingai veikia, yra MO muziejus.
2. Per mažas savivaldos dėmesys skiriamas vaizduojamojo meno atstovams (išskyrus teatrą). Rajone yra dailininkai, fotografai, skulptoriai. Kai kuriuos jų buria NVO - Rodos klubas. Neišnaudota jų kūrybinė galia, krašto kultūrinio lauko stiprinimui ir nesirūpinama jų, kaip kūrėjų, išgyvenimo klausimais:
 - neskiriamos biudžetinės lėšos kaupti krašto šiuolaikinio vaizduojamojo meno kolekcijai;
 - neprisidedama biudžetiniu finansavimu prie kūrėjų būties ir saviraiškos pagerinimo (pavyzdys – menininko stipendija)
 - problema su langinių plenero darbais. Įvyko 15 plenerų, kurie įtvirtino Rokiškio, kaip gatvės galerijos, savitumą. Bet stinga supratimo, kad šiuos menininkų sukurtus kūrinius, turinčius didelę vertę, reikia saugoti – jie turi turėti atsakingą šeimininką. Šią galeriją Rokiškiui padovanojo 180 Lietuvos ir užsienio menininkų, kažkuri biudžetinė įstaiga už šią dovaną turi įsipareigoti.
3. Dėl kultūros erdvių prieinamumo.
 - Kultūros centre vasarą buvo parengta Rokiškyje dailę pabaigusiu menininkų kūrinių paroda, bet paroda buvo lankytojams neprieinama – buvo užrakinta. To neturėtų būti, nes tai didelė nepagarba parodos autoriams;
 - neišnaudojamas Rokiškyje esantis, privačiomis lėšomis sukurtas valdovų kiemelis (Leokordžio teritorija, kiemelio autorius, mecenatas Leonardas Šablinskas). Privačios ir NVO sukurtos iniciatyvos turi rasti atgarsius biudžetinių įstaigų veiklose, šias iniciatyvas panaudojant bendram kultūrinio lauko vystymui;
 - vasarą savaitgaliais kaimuose turizmui yra nepalanki erdvė, nes teko sulaukti signalų, kad sekmadieniais kultūros įstaigos neveikia. Gal būtų galima derinti kultūros darbuotojų ir bibliotekininkų grafikus, kad bent kažkas galėtų turistus sutikti ir padėti jiems išspręsti rūpimus klausimus.
4. Atsiliepimas į „Gimtajame Rokiškyje“ publikuotą diskusiją apie „Rodai“ skirtą finansavimą jų renginiams. Teikdami interviu žiniasklaidai biudžetinių įstaigų vadovai turėtų delikatau elgtis su savo nuomone apie nevyriausybinių organizacijų veiklas. Nes nuomonė, neturint svarių argumentų, tik paskatina fikcinės tikrovės vaizdavimą, supriešina kultūros lauke veikiančių skirtingų tipų organizacijas, nestiprina veiklų kokybės. Nuogastavimus ir įtarimus išsiaiškinti, pirmiausia, reikėtų ne tokioje viešojoje vietoje.

Kultūros tarybos posėdis, 2019-08-19